

¿Esta el

# Asbesto Matando 100,000? personas cada año

*Al examinar cuidadosamente algunos estudios, se demuestra que esta aseveración es flagrantemente engañosa y presenta solamente algunas partes seleccionadas de la información científica.*

Crisotilo vs. Anfíboles:

¿Como

Pueden las Agencias de la Salud Seguir Ignorando la Diferencia?

Todas las estimaciones sobre los efectos del asbesto se basan asumiendo una exposición de una mezcla de fibras. Considerando esta hipótesis, el riesgo de muerte debido a un mesotelioma es de 100/100,000/fibras por año por ml.

En el año 2000, Hodgson y Darnton han estimado el mismo riesgo pero diferenciando los tipos de fibras.

Los resultados se explican por si solos:

- Para el CROCIDOLITA (asbesto azul) 400/100 000/fibras por año por ml;
- Para la AMOSITA (asbesto café) 65/100 000/fibras por año por ml;
- Para el CRISOTILO (asbesto blanco) 2/100 000/fibras por año por ml.

Al conocer la realidad de que solamente las fibras de crisotilo son las que hoy en día se utilizan comercialmente, nos damos cuenta que las estimaciones del riesgo se encuentran obviamente exageradas para poder desarrollar un mesotelioma por lo menos con un factor de 50.

Es un hecho de que los autores de estudios hacen mención de que existe una gran diferencia entre los diversos tipos de fibras, ¿Sin embargo por qué será que algunas personas en las agencias se rehúsan a admitir estos hechos?

# El legado del pasado

*La cantidad de alrededor de 100,000 decesos esta muy lejos de la realidad.*

Esta estimación se basa en información recolectada de países Europeos que se ha extrapolado al resto del mundo. Este planteamiento no toma en cuenta la estructura y composición de los diferentes tipos de fibras ni de la industria que tenia fuertes exposiciones en el pasado las que se llevaban a cabo sin control alguno.

Sin duda, las malas condiciones de trabajo y el uso de los diversos tipos de fibras anfíboles son las que han causado enfermedades entre los trabajadores.

Debido al período de latencia, las enfermedades que se presentan hoy en día son el resultado de las exposiciones que se encontraron hace 20 a 40 años.

De hecho, la proporción de las enfermedades relacionadas con el asbesto han empezado a declinar, gracias a las mejoras en las condiciones de trabajo que se han implementado desde 1970, además de la prohibición de los anfíboles a finales de los 1980s. La preocupación hoy en día está en la presencia de los anfíboles y las aplicaciones friables encontradas en los edificios, que actualmente deben ser manejadas apropiadamente para prevenir la aparición de enfermedades industriales. Para esto, lo que se requiere es una adecuada información, buenas prácticas laborales así como las medidas de control apropiadas – y no una prohibición ciega – será lo que se requiere para lograr este objetivo.

El número de 100,000 decesos mal interpreta la situación porque implica que el asbesto utilizado hoy en día se maneja en la misma forma como se hizo hace 50 años.

Y sin embargo, muchos estudios publicados en los últimos 25 años han demostrado que el rango de enfermedades derivadas de la industria del asbesto cemento - que es la que utiliza el 90% del uso del crisotilo en el mundo hoy en día, no exceden al porcentaje nacional.

¿Esta el

Asbesto Matando  
100,000?  
personas cada año

En muchas ocasiones el cabildeo de los contrarios al asbesto quieren justificar su campaña mencionando que 100,000 personas mueren anualmente debido a la exposición a este mineral. Parece ser que la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT) han aceptado que esta información como si fuera la realidad.

Desde 2002, las publicaciones de los activistas que pretenden la Prohibición del Asbesto, dentro de la OIT, en forma repetitiva mencionan que hay 2 millones de víctimas debido a accidentes y enfermedades ocupacionales, y que de estas el asbesto es responsable por 100,000 decesos anualmente. Esta información se usa ampliamente por mucha gente que acepta y desea creer que esta información es sacrosanta, y, por lo tanto, no es tema de discusión.

Aun en la página Web de la OIT se escribe que la información relativa al asbesto se encuentra ahí solamente para motivos informativos pero que no se pretende que esta información sea exacta científicamente hablando. No es ninguna sorpresa que el cabildeo de los que están a favor de una prohibición siga utilizando esta misma información para respaldar su campaña.

Además del dramático impacto de publicidad que esa cantidad puede crear en la percepción del público, esta cantidad de decesos es flagrantemente engañosa por lo que debe ser analizado.

¿Mata el Asbesto?  
¿Qué tipo de Asbesto?  
¿A que nivel?

Conociendo la diferencia fundamental entre los diversos tipos de las fibras de asbesto, al aseverar que “El asbesto mata 100,000 trabajadores cada año” no solamente no esta basado en la ciencia sino que es un disparate. Con que bases se puede afirmar que “¿Tal o cuál sustancia química mata x número de trabajadores o que metales se deben responsabilizar por la muerte de x número de trabajadores?” Son tonterías. Las sustancias químicas y los metales incluyen una gran variedad de productos con diferentes propiedades, usos y riesgos a la salud.

Resulta lo mismo con el asbesto. No hay justificación para poner en la misma canasta el riesgo de la salud con respecto a la exposición al crisotilo y a las fibras anfíboles. En la revisión de muchos estudios científicos sobre trabajadores expuestos a diversos tipos de fibras de asbesto, Hodgson y Darnton (año 2000) estimaron que el riesgo de cáncer de pulmón de los trabajadores con anfíboles es de 100 veces mayor a las del crisotilo. De hecho, las 100 000 muertes mencionadas se han estimado como un << riesgo combinado relativo>> para el asbesto, atribuyendo una proporción de mortalidad debido a la exposición a los trabajadores por anfíboles pero aplicándola a los trabajadores con crisotilo. Es tan ilógico como decir que una mezcla de agua con veneno mata a la gente: ¡la mitad de ellos por ingerir el veneno y la otra mitad por ingerir el agua!

¿Mata el Asbesto?  
¿Qué tipo de Asbesto?  
¿A que nivel?

CONT.

Además de las 100 mil muertes estimadas, no toman en cuenta el hecho que los niveles de exposición han disminuido dramáticamente en las últimas décadas. En el último reporte publicado con el sello de la OMS,<sup>1</sup> los autores reconocen que existe una diferencia en el riesgo entre el asbesto crisotilo y las variedades de anfíboles y que el riesgo de bajos niveles de exposición no se puede detectar.

En el capítulo 21, p.1687 de este estudio científico, los autores declaran: <Actualmente alrededor de 125 millones de gentes en el mundo se encuentran expuestas al asbesto en el lugar de trabajo. Según estimaciones globales se dice que por lo menos 90 mil personas mueren cada año debido al cáncer del pulmón relacionado con el asbesto. Sin embargo, en 20 estudios de más de 100 mil trabajadores la proporción de mortandad estandarizada varió de 1.04 para los trabajadores del crisotilo a 4.97 para los trabajadores de la amosita, con un riesgo combinado de alrededor de 2.00. Es difícil poder determinar las exposiciones involucradas porque pocos de estos estudios reportan las mediciones y porque es un problema convertirlas de las mediciones históricas reportadas del asbesto en millones de partículas de polvo por pie cúbico a las unidades gravimétricas. Sin embargo se espera que habrá muy poco cáncer del pulmón debido a los bajos niveles de exposición.>

Por lo tanto, si la exposición al crisotilo no representa un riesgo significativo a la salud y si las bajas exposiciones tampoco presentan cáncer del pulmón, ¿entonces, de dónde salen las 100 mil muertes?

1. Concha-Barrientos M, et al. (2004) "Comparative Quantification of Health Risks: Global and Regional Burden of 1. Disease Attributable to Selected Major Risk Factors". in: Ezzati M, Lopez AD, Rodgers A, Murray CJL, eds. Geneva: World Health Organization, chapter 21, pp.1651–1801.

## El Riesgo de Proyección

En 1980 la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos, estableció un modelo para las enfermedades relacionadas con el asbesto en cuanto al número de trabajadores expuestos. Este modelo presentó números dramáticos, llevando a una serie de mediciones que no estaban relacionadas con la naturaleza de los problemas. El Congreso de los Estados Unidos aprobó el Acto de Emergencia de Respuesta al Peligro del Asbesto (AHERA) en 1986. Ordenó a los distritos escolares localizar el asbesto en sus edificios y crear una planificación para manejarlo. También impuso severas reglamentaciones para la remoción del asbesto, aumentando costos y asegurando que la imagen de la remoción del asbesto con trajes espaciales mantendría bien alto el miedo.

Los requerimientos de AHERA han tenido un costo estimado de 50 billones durante los últimos 20 años. En realidad se encontró que existía una muy baja presencia de cáncer del pulmón entre los residentes de los pueblos mineros del crisotilo lo que implica un riesgo de por lo menos 15 veces menor que lo que se predijo con el modelo de la EPA y el número de mesoteliomas que se observó es por lo menos 20 veces más pequeño que lo que predijo el mismo modelo de la EPA. En 1990 la EPA publicó el Libro Verde, que decía que el asbesto en las escuelas y oficinas presentaban un riesgo bajo. Hizo notar que una remoción del asbesto inadecuada podría incrementar la exposición al remover el polvo innecesariamente.

Sin embargo, la EPA nunca ha llevado a cabo un esfuerzo para dar marcha atrás a la multibillonaria remoción del asbesto que sus pronunciamientos detonaron.

¿Por qué se gastaron tantos billones para atacar un riesgo menor a la salud?

Los expertos indican que el miedo creado por la tragedia que recayó a la salud de los trabajadores del asbesto - números reales y proyectados- y las demandas multibillonarias de dólares que siguieron, llegaron a abrumar la evidencia científica.



## En Conclusión

Al reaccionar sobre el hecho de que el crisotilo no se incluiría durante el año de 2006 en la Convención de Róterdam y que no se discutiría sino hasta el año 2008, la coordinadora Laurie Kazan-Allen del grupo de la Prohibición al Asbesto declaró:

<Por lo menos 200 mil trabajadores morirán debido a las enfermedades causadas por el asbesto antes de que la propuesta se vuelva a considerar otra vez>.

¡Como si una prohibición inmediata del crisotilo resolvería 50 años de negligencia!

Esto es otro ejemplo que demuestra que el secretariado del grupo internacional a favor de la Prohibición del Asbesto cree que la gente y los medios son ignorantes y por lo tanto, aquéllos que pretenden una prohibición total del crisotilo están muy pobremente informados o quizá sea que estén buscando precisamente esto, motivados por intereses comerciales



1200 McGill College  
Suite 1640  
Montréal (Québec)  
Canadá

Tel.: (514) 887-9797  
Fax: (514) 877-9717

info@chrysotile.com  
www.chrysotile.com

Traducido del inglés  
Publicado - Mayo de 2007